**СИЛАБУС КУРСУ**

**ВИРОБНИЧОЇ ПРАКТИКИ В ОРГАНАХ,**

**ЩО ЗДІЙСНЮЮТЬ ПРАВООХОРОННУ ДІЯЛЬНІСТЬ (ОК 27)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Мова викладання** | Українська |
| **Курс та семестр вивчення** | 3 курс, 6 семестр навчання;  спеціальність 262 Правоохоронна діяльність (освітня програма «Правоохоронна діяльність») |
| **Викладач (-і)** | Марущак Наталія Володимирівна, доцент кафедри правоохоронної діяльності та загальноправових дисциплін, кандидат юридичних наук, доцент  Козинець Олена Гаврилівна доцент кафедри правоохоронної діяльності та загальноправових дисциплін, кандидат історичних наук, доцент |
| **Профайл викладача** | <https://tidp.stu.cn.ua/марущак-наталія-володимирівна/>  <https://tidp.stu.cn.ua/kozynecz-2/> |
| **Контакти викладача** | [natalya\_mrs@ukr.net](mailto:natalya_mrs@ukr.net)  [elena\_8067@ukr.net](mailto:elena_8067@ukr.net) |
| **Сторінка курсу в MOODLE** | <https://eln.stu.cn.ua/course/view.php?id=5018> |

**1. Анотація курсу**

Виробнича практика здобувачів вищої освіти проводиться в строки, що установлені графіком навчального процесу, і являє собою складову частину навчально-виховного процесу і є важливою формою підготовки. Термін проходження практики для здобувачів вищої освіти ІІІ курсу денної форми навчання – 6 тижнів у VI семестрі (30 робочих днів).

Виробнича практика покликана формувати здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях та здатність вживати заходів, спрямованих на усунення загроз життю та здоров’ю фізичних осіб і публічній безпеці, що виникли в наслідок учинення кримінального чи адміністративного правопорушення

**2. Мета і цілі курсу**

Виробнича практика здобувачів вищої освіти має за мету закріплення змісту, мети, структури, елементів та зв’язків, механізмів функціонування і розвитку діяльності в правоохоронних органах подальше закріплення, поглиблення і систематизацію теоретичних і практичних знань з дисциплін: забезпечення прав людини у правоохоронній діяльності, адміністративне право, міжнародно-правові стандарти прав людини, кримінальне право, кримінальний процес, актуальні проблеми досудового розслідування, спецкурс з оперативно-розшукової діяльності, ознайомлення з роботою правоохоронних органів, оволодіння здобувачами вищої освіти сучасними методами та знаряддями праці, що використовуються в правоохоронних органах, набуття практичного досвіду, навичок і умінь з обраної спеціальності, прищеплення навичок організаторської діяльності в умовах трудового колективу, підготовка здобувачів вищої освіти до самостійної практичної діяльності.

Метою виробничої практики є комплексне освоєння здобувачами вищої освіти професійної діяльності за спеціальністю «Правоохоронна діяльність», реалізація теоретичних знань, отриманих при опануванні навчальних дисциплін на практиці, формування загальних і професійних компетенцій по спеціальності.

Проходження виробничої практики забезпечує формування у здобувачів вищої освіти таких компетентностей:

ЗК 1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК 2. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

СК 4. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ і застосування набутих знань та навичок у професійній діяльності.

СК 5. Здатність самостійно збирати та критично опрацьовувати, аналізувати та узагальнювати правову інформацію з різних джерел.

СК 6. Здатність аналізувати та систематизувати одержані результати, формулювати аргументовані висновки та рекомендації.

**Завданнями виробничої практики є:**

* закріплення і поглиблення наявних теоретичних знань, отриманих здобувачами вищої освіти при вивченні таких дисциплін як теорія держави і права, конституційне право України, система правоохоронних органів, адміністративне право, забезпечення прав людини у правоохоронній діяльності, кримінальне право, кримінальний процес;
* удосконалення практичних умінь і навичок набутих при проходженні навчальної практики в правоохоронних органах;
* формування стійкого інтересу, почуття відповідальності та поваги до обраної професії;
* набуття та розвиток навичок роботи в колективі, вивчення прийомів управління спільною діяльністю;
* оволодіння мистецтвом спілкування з людьми.

**3. Результати навчання**

Під час проходження практики ЗВО повинен досягти наступні РН, передбачені освітньою програмою:

РН 3. Збирати необхідну інформацію з різних джерел, аналізувати і оцінювати її.

РН 4. Формулювати і перевіряти гіпотези, аргументувати висновки.

РН 5. Розробляти тексти та документи з питань професійної діяльності, вільно спілкуватися українською та іноземною мовами усно і письмово у соціальній і професійній сферах.

РН 6. Розуміти принципи і мати навички етичної поведінки, соціально відповідальної та свідомої діяльності у сфері правоохоронної діяльності.

РН 10. Виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки.

РН 12. Адаптуватися і ефективно діяти за звичних умов правоохоронної діяльності та за умов ускладнення оперативної обстановки.

РН 13. Знати і розуміти відповідні вимоги законодавства, грамотно оформлювати процесуальні документи, що використовуються під час провадження у справах про адміністративні правопорушення, здійснювати превентивні та примусові поліцейські заходи, а також кваліфікацію адміністративних та кримінальних правопорушень.

У підсумку ЗВО повинні

***знати:***

* організаційну структуру і правове становище підрозділу – місця проходження практики;
* основні напрямки та особливості діяльності органів і підрозділів – місця проходження практики;
* права та обов’язки співробітників органів і підрозділів – місця проходження практики;
* правила роботи зі службовими документами за місцем проходження практики;
* систему організації та планування роботи органів і підрозділів;
* специфіку та особливості організації роботи органів і підрозділів

***вміти:***

* правильно визначати, тлумачити і застосовувати норми права в практичних цілях;
* грамотно оформлювати адміністративно-процесуальні документи;
* сумлінно виконувати свої професійні обов’язки;
* представити себе усно і письмово;
* виступати з усним повідомленням;
* вміти поставити запитання, коректно вести діалог;
* критично оцінювати себе й інших і конструктивно сприймати критичні судження;
* висловлювати та обґрунтовувати власну позицію з питань, що стосуються роботи колективу;
* оперувати юридичними поняттями і категоріями.

**4. Обсяг курсу**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид заняття** | **Загальна к-сть годин** |
| Виробнича практика | 180 годин (6 тижні (30 робочих днів)) |

**5. Пререквізити –**

Передумови для проходження практики є вивчення навчальних дисциплін «Теорія держави і права», «Конституційне право України», «Система правоохоронних органів»; «Кримінальне право», «Поліцейська діяльність», «Забезпечення прав людини у правоохоронній діяльності», «Адміністративне право», «Міжнародно-правові стандарти прав людини», «Кримінальний процес» та ін.

**6. Система оцінювання та вимоги.**

Результати проходження виробничої практики оцінюються за 100-бальною шкалою з подальшим переведенням даних 100-бальної шкали оцінювання в 4-бальну шкалу та шкалу за системою ECTS.

При оцінюванні практики враховується виконання загальної частини звіту, індивідуального завдання, характеристика керівника бази практики та оцінка, яку він поставив по результатам проходження практики.

Особлива увага приділяється ставленню ЗВО до роботи, його самостійності, вмінню робити висновки та рекомендації.

Оцінка з практики, що проводиться влітку, враховується при нарахуванні стипендії за результатами наступного семестрового контролю.

Результат заліку за практику вноситься в заліково-екзаменаційну відомість, в залікову книжку ЗВО і в журнал обліку успішності за підписом голови і членів комісії та враховується стипендіальною комісією при визначенні розміру стипендії разом з його оцінками за результатами підсумкового семестрового контролю. Оцінка проходження практики проставляється в додаток до диплому.

ЗВО, який не приступив до практики своєчасно з поважних причин призначається проходження практики в інший період (відповідно до індивідуального графіку).

У разі отримання незадовільної оцінки за проходження практики, перескладання допускається не більше двох разів. При повторному перескладанні диференційований залік у ЗВО може приймати комісія, яка створюється деканом. Оцінка комісії є остаточною. ЗВО, який отримав незадовільну оцінку після другого перескладання, вважається таким, що не виконав навчальний план та може бути відрахований з Університету.

**Шкала розрахунку балів,**

**набраних ЗВО за результатами проходження та захисту практики**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Складові оцінки | Оцінка | |
| За національною шкалою | Кількість набраних балів |
| 1 | 2 | 3 |
| Оцінка керівника  від бази практики | відмінно | 19-20 |
| добре | 16-18 |
| 13-15 |
| задовільно | 10-12 |
| 7-9 |
| незадовільно | 4-6 |
| 0-3 |
| Оцінка керівника  від університету | відмінно | 19-20 |
| добре | 16-18 |
| 13-15 |
| задовільно | 10-12 |
| 7-9 |
| незадовільно | 4-6 |
| 0-3 |
| Оцінка комісії  за результатами  захисту звіту | відмінно | 54–60 |
| добре | 50–53 |
| 45–49 |
| задовільно | 39–44 |
| 36–38 |
| незадовільно | 21–35 |
| 0–20 |

***Критерії***

***оцінювання рівня проходження та захисту звіту з практики***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцінки | | | | Зміст критеріїв оцінки |
| за  національною шкалою | | за накопичу-вальною шкалою | за шка-лою ЄКТС |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| відмінно | 5 | 90-100 | А | Оцінки «відмінно» заслуговує ЗВО, який в процесі практики та підготовки звіту виявив усебічне, систематичне та глибоке знання навчального матеріалу, успішно виконував практичні завдання, передбачені програмою, засвоїв нормативно-правові засади роботи бази практики, підготував та своєчасно подав на кафедру систематизований і повний звіт за результатами практики з аргументованими висновками.  Керівники від бази практики та університету оцінили роботу на «відмінно». |
| добре | 4 | 82-89 | В | На оцінку «добре» заслуговує ЗВО, який у процесі практики та підготовки звіту виявив знання основного навчального матеріалу, виконував практичні завдання, передбачені програмою, засвоїв основні нормативно-правові засади роботи бази практики. У звіті за результатами практики були допущені незначні помилки, виклад недостатньо систематизований та послідовний, висновки доказові, але містять окремі неточності.  Керівники від бази практики та від університету оцінили проходження практики на «добре» або один із керівників практики оцінив її проходження на «відмінно», а інший – на «добре». |
| 75-81 | С | На оцінку «добре» заслуговує ЗВО, у звіті якого мають місце неістотні зауваження щодо змісту та оформлення матеріалів про проходження практики.  Доповідь ЗВО продумана, обґрунтована, містить основні результати проведеного дослідження, відповіді на питання членів комісії повні, розуміння матеріалу достатньо глибоке, основні вміння сформовані та засвоєні, висновки і узагальнення точні, мають місце практичні рекомендації; ЗВО орієнтується в системі чинного законодавства; використання фахової термінології правильне.  Але виклад недостатньо систематизовано, у визначенні понять, термінології та узагальненнях мають місце окремі помилки, які виправляються за допомогою додаткових питань членів комісії.  Керівники від бази практики та від університету оцінили проходження практики на «добре». |
| задовільно | 3 | 66-74 | D | Оцінки «задовільно» заслуговує ЗВО, який у процесі практики та підготовки звіту виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої роботи за професією, виконував завдання, передбачені програмою, ознайомлений з нормативно-правовими засадами роботи бази практики. У звіті за результатами практики були допущені істотні помилки, виклад недостатньо систематизований та послідовний, висновки недостатньо аргументовані.  Недбале оформлення звіту і щоденника про проходження практики.  Керівники від бази практики та від університету оцінили проходження практики на «задовільно» або один із керівників практики оцінив її проходження на «задовільно», а інший – на «добре». |
| 60-65 | Е | Оцінки «задовільно» заслуговує ЗВО, який недбало оформив звіт і щоденник про проходження практики.  Доповідь ЗВО свідчить про розуміння основних питань програми практики, проте мають місце значні прогалини в знаннях: визначення понять нечіткі, неточні, недостатні, висновки і узагальнення, практичні рекомендації аргументовані слабо, в них допускаються помилки, знання практиканта фрагментарні, неповні, спостерігається невміння працювати з документами, джерелами права, фаховою термінологією.  Керівники від бази практики та від університету оцінили проходження практики на «задовільно». |
| незадові-льно | 2 | 0-59 | FX | Оцінка «незадовільно» виставляється ЗВО, який у процесі практики та підготовки звіту виявив прогалини у знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань. У звіті за результатами практики не розкрито зміст виконуваних робіт та специфіки функціонування бази практики.  Мають місце істотні зауваження щодо змісту й оформлення матеріалів про проходження практики.  Доповідь ЗВО належним чином не підготовлена.  Керівники практики від університету та бази практики оцінили роботу на «незадовільно» або один із керівників практики оцінив її проходження на «задовільно», а інший – на «незадовільно». |

**7. Політики курсу**

|  |  |
| --- | --- |
| *Політика щодо академічної доброчесності* | Весь освітній процес повинен базуватися на академічній доброчесності. Що передбачає: - самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); - посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; - дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; - надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації відповідно до Кодексу академічної доброчесності НУ «Чернігівська політехніка» <https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2021/06/kodeks-akademichnoyi-dobrochesnosti-nova-redakcziya.pdf>  Списування під час контрольних робіт та заліків заборонені (в т.ч. із використанням мобільних девайсів) відповідно до Правил внутрішнього розпорядку в НУ «Чернігівська політехніка» <https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2021/03/pravila-vn-rozp.pdf>  Основними формами порушення академічної доброчесності є: - академічний плагіат; - самоплагіат; - фабрикація; - фальсифікація; - списування; - обман; - хабарництво; - необ’єктивне оцінювання.  Оцінювання залежить від дотримання принципів академічної доброчесності, а саме бали можуть бути анульовані або знижені за порушення. |
| *Правила перезарахування кредитів* | у випадку мобільності, правила перескладання або відпрацювання пропущених занять тощо: відбувається згідно з «Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу НУ «Чернігівська політехніка» <https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2021/04/polozhennya-pro-akademichnu-mobilnist-uchasnykiv-osvitnogo-proczesu.pdf> |
| *Політика щодо дедлайнів та перескладання* | Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання модулів відбувається із дозволу лектора за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).  Порядок ліквідації академічної заборгованості прописано в Положенні про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти НУ «Чернігівська політехніка» <https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2021/04/polozhennya-pro-potochne-ta-pidsumkove-oczinyuvannya-znan-zdobuvachiv-vyshhoyi-osvity-1.pdf> |
| *Політика щодо відвідування* | Відвідування занять є обов’язковим. За об’єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись індивідуально (в онлайн формі за погодженням із дирекцією інституту).  Здобувач вищої освіти, який має більше 30% пропусків навчальних занять (без поважних причин) від загального обсягу аудиторних годин відповідної навчальної дисципліни згідно з індивідуальним начальним планом не допускається до складання екзамену (диференційованого заліку) під час семестрового контролю, але має право ліквідувати академічну заборгованість у порядку, передбаченому Положенням про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти Національного університету «Чернігівська політехніка» <https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2021/04/polozhennya-pro-potochne-ta-pidsumkove-oczinyuvannya-znan-zdobuvachiv-vyshhoyi-osvity-1.pdf>  Вільне відвідування занять здобувачам вищої освіти Університету дозволяється з метою створення умов для навчання ЗВО, які не можуть відвідувати навчальні заняття з поважних причин за діючим розкладом. До поважних причин відносяться випадки, підтверджені відповідними документами, а саме:  поєднання навчання зі спортивною та (або) громадською діяльністю, наявність дітей віком до 3-х років, вагітність, поєднання навчання з роботою за фахом, дуальне навчання (у разі його запровадження для окремих здобувачів вищої освіти), інші випадки. Вільне відвідування занять організовується відповідно Порядку надання дозволу на вільне відвідування занять здобувачам вищої освіти Національного університету «Чернігівська політехніка» <https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2021/03/p-vilne-vid.pdf> |
| *Політика оскарження результатів контрольних заходів*. | Для вирішення спірних питань, пов’язаних із організацією та проведенням семестрового контролю, оцінювання практик, атестації та визнанні результатів навчання в неформальній та/або інформальній освіті на факультеті створюється апеляційна комісія розпорядженням декана, до складу якої включаються, завідувачі кафедр, науково-педагогічні працівники та представники органів студентського самоврядування. Головою апеляційної комісії призначається декан. Порядок подання та розгляду апеляцій визначається відповідно до р.7 Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти Національного університету «Чернігівська політехніка» <https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2021/04/polozhennya-pro-potochne-ta-pidsumkove-oczinyuvannya-znan-zdobuvachiv-vyshhoyi-osvity-1.pdf> |
| *Консультації* | Консультації стосовно незрозумілих питань, перевірки виконання самостійних завдань або відпрацювання занять проводяться викладачем відповідно до графіка. |
| *Розвиток soft skills* | Здобувачам вищої освіти пропонуються: 1) питання з відкритим типом відповіді, вирішення яких потребує критичного мислення шляхом колективного обговорення; 2) завдання із спеціально здійсненою помилкою у вихідних даних або ході рішення. Робота в групах передбачає виявлення помилки та пояснення її впливу на результати; 3) ситуаційні завдання та кейси для обговорення і вирішення, які потребують групової взаємодії, критичного мислення, креативності та спрямовані на формування комунікаційних навичок. |
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